

Н. О. Лосский как языковая личность (на материале мемуаров)

Евгений Владимирович Евпак

Jevgenij Vladimirovič Jevpak

Katedra ruského jazyka a literatury

Inštitút filológie, cudzích jazykov a mediálnej komunikácie Kemerovskej štátnej univerzity

N. O. Lossky as a Linguistic Personality (a Case Study of His Memoirs)

Litikon, 2024, Vol. 9, No. 2, pp. 148-153

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2366-7743>

This article is devoted to the study of the linguistic personality of the outstanding Russian philosopher, emigrant N. O. Lossky. Based on the theory of linguistic personality, the linguopersonological trend in linguistics, the theory of natural written speech and genre studies, a model for describing the linguistic personality of a thinker based on the material of his memoir heritage is presented.

Keywords: N. O. Lossky, linguistic personality, linguopersonology, speech portrait, Slavic languages, Russian language, Russian abroad

Актуальность настоящего исследования связана с развитием антропоцентрической парадигмы современной лингвистической науки в части изучения языковой личности, т. е. «человека в его способности совершать речевые поступки» (Седов, 2004, с. 5), в контексте теории языковой личности (лингвоперсонологии) в русле интересов Кемеровской научной школы «Социально-когнитивное функционирование языка», теории естественной письменной речи и жанрологии, а также обусловлена научным интересом к изучению дискурсивных практик отдельных представителей русского зарубежья.

В данной работе проводится языковое портретирование конкретной личности на основе реализации продуцируемых ею текстов – мемуаров (авторск.) (Лебедева, 2013). Данная статья представляет собой поступательное развитие авторского научного опыта в изучении феномена Н. О. Лосского как языковой личности на новом материале – книги воспоминаний (Лосский, 2008). На начальном этапе данная проблематика была представлена в монографии (Евпак, 2011). Как отметила в своей рецензии на монографическое исследование Я. Соколова, «Монография Евгения Владимировича Евпака

представляет собой законченное исследование в русле междисциплинарной концепции на стыке философских идей персонологии, персонализма и лингвистики –

лингвоперсонологии. Лингвистическая гипотеза персонализма (описание личности через её языковые проявления) представлена в монографии на материале философских текстов и личных писем выдающегося русского философа, эмигранта Н. О. Лосского. Главная цель исследователя – показать языковую уникальность, посредством языкового знака раскрыть творческое своеобразие великого славянского мыслителя на интересном материале. Кроме того, до сих пор ведутся дискуссии о Н. О. Лосском и в словацкой научной среде, это также подчёркивает актуальность и своевременность монографии Е. В. Евпака» (Sokolová, 2012, s. 172 – 174).

По мнению Ю. Н. Караулова, основоположника теории языковой личности, «языковая личность – вот та сквозная идея, которая, как показывает опыт её анализа и описания, пронизывает и все аспекты изучения языка и одновременно разрушает границы между дисциплинами, изучающими человека, поскольку нельзя изучать человека вне его языка (Караулов, 2014, с. 3). Разрабатывая понятие языковой личности, Ю. Н. Караулов показывает, что оно является системообразующим для описания национального языка и на его основе оказывается возможным достичь нового синтеза знаний о русском языке, преломленном через структуру русской языковой личности. Как отметил Ю. Н. Караулов, «языкознание незаметно для себя вступило в новую полосу своего развития, полосу подавляющего интереса к языковой личности» (Караулов, 2014, с. 24). В этом контексте обратим внимание на опыт Н. Д. Голева, который разработал лингвоперсонологические основания типологии языковой личности и определил вектор нового направления в теории языковой личности (Голев, 2014).

Один из заметных биографов и исследователей творчества мыслителя Е. П. Борзова подчёркивает, что «он считается самой яркой звездой на небосклоне философской мысли России. Творчеству Лосского свойственна особая фундаментальность. Будучи основоположником оригинальной интуитивистской философии, он не только выработал общий взгляд на мироздание, обосновал так называемую метафизику, но и создал эстетику, учение о ценностях, свободе и нравственности. Обладая энциклопедическими знаниями, Лосский оставил заметный след в области гносеологии, логики, аксиологии и теологии. Широко известна в мире его «История русской философии». Всего в России и за рубежом им было опубликовано 34 книги, несколько великолепно выполненных переводов, свыше 250 статей и рецензий. Его философское наследие изучают и развивают во многих странах» (Борзова, 2008, с. 4). Так, по словам словацкого учёного Л. Матейко, «Николай Онуфриевич Лосский – создатель собственной философской системы, охватывающей все классические дисциплины философии и включающей гносеологию, онтологию, этику и историю философии – за несколько лет своего пребывания в Словакии оказал принципиальное влияние на научную жизнь и атмосферу в академических кругах. Его можно без сомнений причислить к личностям, сыгравшим ключевую роль в формировании словацкой философии XX в.» (Матейко, 2010, с. 66).

Как отмечено в источнике, «Мемуары (фр. *memoires* ‘воспоминания’) – разновидность документальной литературы и в то же время один из видов так называемой исповедальной прозы. Представляет собой повествование участника или свидетеля общественно-политической, социальной, литературно-художественной жизни о событиях,

свидетелем или действующим лицом которых он был, а также о людях, с которыми он общался. М. могут быть и воспоминания рядового человека о своей «обыкновенной» жизни, передающие аромат определённой эпохи и сообщающие, с той или иной степенью достоверности, фактические сведения о ней. Устойчивые признаки жанра: фактографичность, событийность, ретроспективность, непосредственность авторских суждений, живописность, документальность. Непременным свойством М. является их субъективизм – как в отборе фактов, так и в их освещении и оценке» (Николюкин, 2001, с. 525 – 526).

Н. Б. Лебедева, Т. Г. Рабенко, И. А. Крым отмечают, что «Такие жанровые формы, как автобиографические произведения, истории, рассказываемые с разными целями о себе, мемуары, воспоминания и т. п., включаются в более широкую жанровую парадигму, объединяемую гипержанром с условным названием «тексты о себе». При создании автобиографического текста субъект презентует комплекс автографем, расположенных в определенном порядке. Автографема как событие жизни, превращенное личностью в событие текста, способствует выявлению ценностных доминант субъекта автобиографического повествования» (Лебедева, 2021, с. 306).

При анализе мемуарного наследия мыслителя в контексте нашего исследования пристального внимания заслуживают слова О. Т. Ермишина: «Жанр мемуаров разнообразен и имеет многовековую историю, и особое место в нём занимают воспоминания, написанные философами. Даже если мемуары философов полны бытоописательных деталей и психологических портретов, всё равно они имеют почти всегда более значимые цели, чем просто повествование о себе и своей жизни: это может быть опыт самопознания, философская реконструкция прошлого, подведение жизненных итогов и т.д... В воспоминаниях Лосского жизнь и философия тесно переплетены, одно нельзя понять без другого» (Лосский, 2008, с. 5). Примечательны исследовательские наблюдения Г. Е. Аляева: «В нашем случае – когда идёт речь о воспоминаниях философов – особенность состоит ещё и в том, что подобный текст, априори имеющий в первую очередь биографическое звучание, может оказаться и попыткой автора осмыслить и переосмыслить свои основные философские идеи, т. е. может стать определённым дополнением к реконструкции целостности авторского мировоззрения, особенно – в его диахроническом срезе» (Аляев, 2016, с. 60 – 81). А. Г. Тартаковский считает, что особое внимание при изучении мемуаров следует уделить личности автора, так как для понимания смысла текста необходимо детально проанализировать самосознание его автора. Важно отметить, что Тартаковский является одним из первых, кто выявил отличительные особенности мемуаров, среди которых «личностное начало», которое концентрирует внимание непосредственно на самом авторе воспоминаний, обращение в прошлое, и самый важный аспект в изучении мемуаров – их способность хранить и передавать информацию о событиях прошлого (Тартаковский, 1991, с. 289).

Книга «Воспоминания. Жизнь и философский путь» Н. О. Лосского – это уникальный и ценный источник по изучению личности мыслителя, «документ эпохи», с помощью которого можно реконструировать языковой портрет личности мыслителя. Н. О. Лосский представляет собой элитарную языковую личность, и это прослеживается в его стиле повествования и употреблении речевых оборотов. С позиции культурно-речевой

компетенции обнаруживается совершенное владение языком как синтез знаний, умений и навыков, которые соответствуют высшему типу речевой культуры – элитарному. Н. О. Лосский как носитель элитарного типа речевой культуры обладает богатым лексиконом, который он целесообразно и активно использует в своей речи, что позволяет говорить о его начитанности и энциклопедичности. Устройство текстового персона-пространства воспоминаний детерминировано личностным универсумом мыслителя, прежде всего, его философским мышлением. Н. О. Лосский использует понятия, которые актуальны для понимания его философской системы: *метафизическая система, лейбнизианский персонализм, интуитивизм*. «Длительные занятия проблемами теории знания и логики очень затруднили для меня разработку метафизической системы. Как только я приступал к обдумыванию какого-либо метафизического вопроса и начинал набрасывать заметки на бумаге, оказывалось, что я более занимаюсь условиями познаваемости того или иного предмета, чем самим предметом. К счастью, я давно уж был сторонником определенной метафизической системы именно лейбнизианского персонализма» (Лосский, 2008, с. 172). Мыслитель задумывается о том, что необходимо выяснять взаимосвязи всех частей мира друг с другом. Логико-гносеологическая сторона философии является одной из преобладающих в философии мемуариста. Она заключается в разработке самого философского метода, его нормативных принципов. Н. О. Лосский пишет: «Логически-гносеологическая сторона занимала меня уже много лет, ещё со времени студенчества» (Лосский, 2008, с. 172 – 173). Как отмечает Ю. Н. Караулов, «языковая личность начинается по ту сторону обыденного языка, когда в игру вступают интеллектуальные силы, и первый уровень (после нулевого) её изучения – выполнение, установление иерархии смыслов и ценностей в её картине мира, в её тезаурусе» (Караулов, 2014, с. 36). Анализируя текст воспоминаний, можно заметить особенности, свидетельствующие об «эмигрантском тексте» в части авторской реализации иноязычных вкраплений (иноязычные вкрапления на языке оригинала сопровождаются переводом на русский язык и комментарием), автору также присуще острое чувство семьи и родины – России, сознательное частотное упоминание о русском языке и русской культуре, необходимость в естественной коммуникации на русском языке. Как пишет мыслитель, «Нам, русским, вследствие своеобразия наших духовных интересов, очень трудно долго жить в среде чужой культуры без общения с русскими» (Лосский, 2008, с. 254). Так, описания жизни в определённой стране или городе всегда сопровождаются выбором лексических средств на том или ином языке – встречаются фамилии иностранного происхождения, топонимы – названия конкретных географических объектов, названия научных работ и др., что типично для образованного человека, находящегося в иной лингвокультурной среде (ср. Корина, 2023). Показателен в этой связи следующий отрывок: «Помощник мой по административным делам доктор Диешка был сторонником критического реализма... Чтобы получить приват-доцентуру, он даже написал книгу «*Kritický realismus či Intuitivismus?*» – «Критический реализм или интуитивизм?» (чеш.) (Лосский, 2008, с. 255). Читая воспоминания в новое время, обращаешь внимание на устаревшие формы и лексику: «Дочь Любовь была сверстницей моей сестры Лели... Хотя хозяйка дома была урожденная баронесса Бер из Прибалтики, дух семьи был чисто русский...» (Лосский, 2008, с. 19; Ожегов, 2016, с. 670).

Идиостиль Н. О. Лосского содержит в себе определённый вид речевого мышления, к которому относятся: интерпретации, рефлексии, воспоминания, репродукции. Следует отметить и индивидуальный характер тематики, в которой репрезентируется его философское мировоззрение и миропонимание, раскрывается полнота бытия мыслителя. Н. О. Лосский демонстрирует умение мыслить в определенном жанре, является жанровой языковой личностью.

ЛИТЕРАТУРА

- АЛЯЕВ, Геннадий Евгеньевич. 2016. Воспоминания как жанр философского творчества (Н. Бердяев, Н. Лосский, С. Франк). In: *Творчество как национальная стихия. Смысл творчества: инновации и dasein*. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2016, с. 59 – 71. ISBN 978-5-7310-3647-4.
- БОРЗОВА, Елена Петровна. 2008. *Николай Онуфриевич Лосский: философские искания*. Санкт-Петербург: СПбКО, 2008. ISBN 978-5-903983-01-8.
- ГОЛЕВ, Николай Данилович. 2014. Ментально-психологические аспекты типологии языковой личности (к проблеме взаимоотношения языкового и персонного пространства). In: *Языковая личность: Моделирование, типология, портретирование. Сибирская лингвоперсонология*. Ч. 1. Под ред. Н. Д. Голева и Н. Н. Шпильной. Москва: ЛЕНАНД, 2014, с. 10 – 33. ISBN 978-5-9710-0814-9.
- ЕВПАК, Евгений Владимирович. 2011. *Лингвоперсонология Н. О. Лосского (на материале философских текстов и писем)*. Кемерово: Кемеровский государственный университет. ООО ПК «Офсет», 2011. ISBN 978-5-8353-1195-8.
- КАРАУЛОВ, Юрий Николаевич. 2013. *Русский язык и языковая личность*. Изд. 8-е. Москва: книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. ISBN 978-5-397-04172-0.
- КОРИНА, Наталья Борисовна. 2023. Словацкий толстовец Альберт Шкарван и его дневники. *Славяноведение*, 2023, № 6, с. 61 – 73. ISSN 2309-1649.
- ЛЕБЕДЕВА, Наталья Борисовна – КОРЮКИНА, Екатерина Борисовна. 2013. *Наивный автор как письменно-речевая личность: жанровый аспект*. Кемерово: КемГУ, 2013. ISBN 978-5-8353-1537-6.
- ЛЕБЕДЕВА, Наталья Борисовна – РАБЕНКО, Татьяна Геннадьевна – КРЫМ, Ирина Алексеевна. 2021. Ценностные доминанты советской ментальности в автобиографическом тексте. *Сибирский филологический журнал*, 2021, № 3, с. 301 – 316. ISSN 1813-7083.
- ЛОССКИЙ, Николай Онуфриевич. 2008. *Воспоминания: Жизнь и философский путь*. Предисл. и примеч. Б. Н. Лосского: Вступ. Ст. О. Т. Ермашина; Комментар., Прилож.: Письма Н. О. Лосского к священнику Павлу Флоренскому (1913 – 1919); Биографические данные о Борисе Николаевиче Лосском; Письма Н. О. Лосского к Б. Н. Лосскому и его семье (1948 – 1949, 1954 – 1957). Москва: Викмо: Русский путь, 2008. ISBN 978-5-85887-316-7.
- МАТЕЙКО, Любор. 2010. Н. О. Лосский и тени словацкой науки. In: *Мифы – стереотипы – образы. Восприятие России в Словакии*. Братислава – Йошкар-Ола: SDK SVE Pro Historia в сотрудничестве с Институтом истории Словацкой Академии Наук, 2010. с. 66 – 79. ISBN 978-5-94808-565-4.
- НИКОЛЮКИН, Александр Николаевич. 2001. *Литературная энциклопедия терминов и понятий*. Москва: НПК «Интелвак», 2001. ISBN 5-93264-026-X.
- ОЖЕГОВ Сергей Иванович. 2016. *Толковый словарь русского языка: Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений*. Под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 27-е изд., испр. Москва: Мир и образование, 2016. ISBN 978-5-94666-709-8.
- СЕДОВ, Константин Фёдорович. 2004. *Дискурс и личность: Эволюция коммуникативной компетенции*. Москва: Лабиринт, 2004. ISBN 5-87604-031-2.

ТАРТАКОВСКИЙ, Андрей Григорьевич. 1991. *Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.* От рукописи к кн. АН СССР, Ин-т истории СССР. Москва: Наука, 1991. ISBN 5-02-008567-7.

SOKOLOVÁ, Jana. 2012. Лингвоперсонология Н. О. Лосского (на материале философских текстов и писем. *Slavica Nitriensia*, 2012, roč. 1, č. 2, s. 172 – 174. ISSN 1338-7464.

.....
Jevgenij Vladimirovič Jevpak
docent, kandidát filologických vied
Katedra ruského jazyka a literatúry
Inštitút filológie, cudzích jazykov a mediálnej komunikácie
Kemerovská štátna univerzita
Ul. Krasnaja 6
650000 Kemerovo
Rusko
jevpak.72@mail.ru